

# The Evolution of Fear: A Trend Analysis of Elections and Public Opinion in a Maoist-Affected Region in India

Subhasish Ray

Department of Political Science  
Faculty of Arts and Social Sciences  
National University of Singapore

# Motivation

How does a **history of past conflict** affect **public opinion about incumbent and opposition parties** prior to elections? How does this effect change **over time**?

# Literature

- A rich tradition of research has examined public opinion in the context of elections in **normally functioning democracies**
- The focus of this research has been predominantly on **economic issues**
- Discussion of non-economic issues typically revolves around the question of **identity**, and more recently, **election campaigns**
- Scant research on how the public assesses electoral choices after a period of **protracted large-scale civil conflict**, specifically, the importance of **security considerations**
- Some exceptions are **Ellman and Wantchekon (2000); Allison (2010); Ishiyama (2014); Raymond-Dresden (2015); Garcia-Sanchez (2016); Høglund & Kovacs (2010); Dyrstad (2013); Holmes & Gutierrez de Pineres (2013)**

# Limitations of Existing Research

- No study has systematically evaluated **support for incumbent/opposition parties at the individual level** in these settings:
  - **Ellman and Wantchekon (2000)** use a formal model to predict that the median voter will support the stronger of two parties (the party that controls means of violence) in equilibrium, but no empirical evidence is provided
  - **Dyrstad (2013)** examines support for authoritarian values
  - **Holmes & Gutierrez de Pineres (2013)** examine support for incumbent president using regional-level data
- No study has examined how support for incumbent/opposition parties in these settings **changes over time**
- No study has examined **post-conflict elections and public opinion in the South Asian context**

# Hypothesis

*The longer the duration of post-conflict peace the less salient are security considerations in voting for the incumbent*

# Case selection: Junglemahal

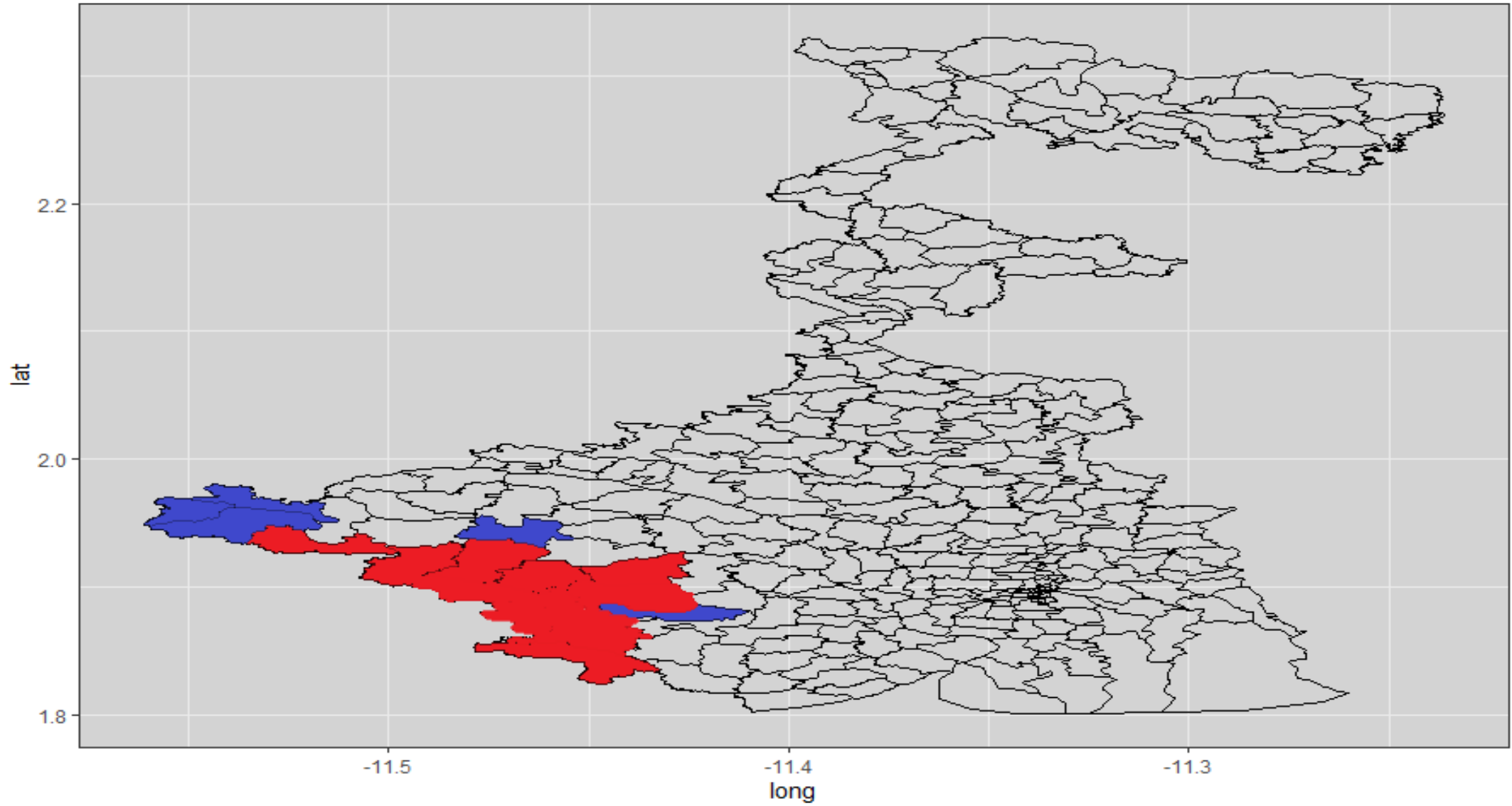


- 13 Assembly constituencies in Junglemahal experienced a protracted spell of Maoist insurgency from 2005-2011
- Violence has completely ceased since 2014
- Bringing peace to Junglemahal one of the key promises in Mamata Banerjee's election campaign in 2011
- Many Maoist cadres absorbed by the TMC
- TMC swept the 2016 Assembly Election in the region
- BJP made significant inroads in the 2018 gram panchayat elections
- BJP candidates elected from all parliamentary constituencies in the region in 2019 Lok Sabha election

# Methodology

- ❑ Pre-election survey conducted in Janglemahal **prior to 2016 State Assembly elections**; respondents selected from **38 villages that had experienced at least one incident of Maoist violence**; sample selected using stratified and systematic random sampling
- ❑ Pre-election survey conducted in Janglemahal **prior to 2019 Lok Sabha elections**; respondents **randomly sampled from the same villages covered in 2016**
- ❑  $N_{2016}=1183$ ;  $N_{2019}=1140$

# Maoist-affected Assembly Constituencies



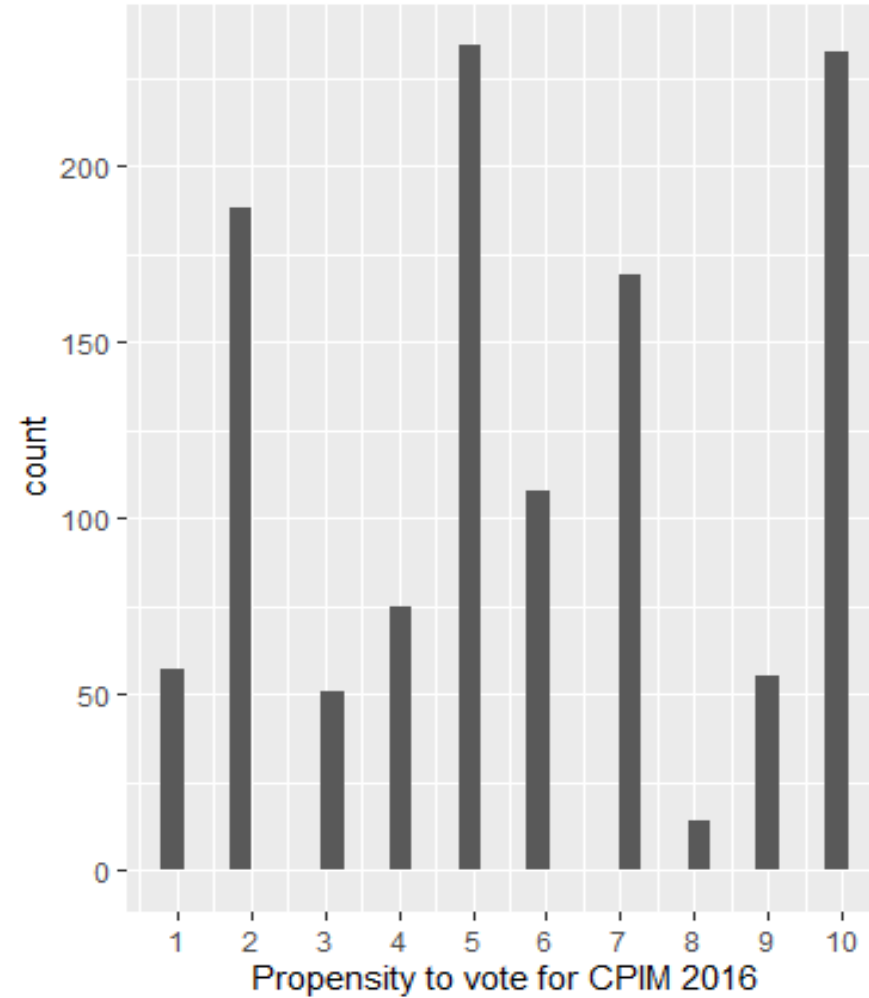
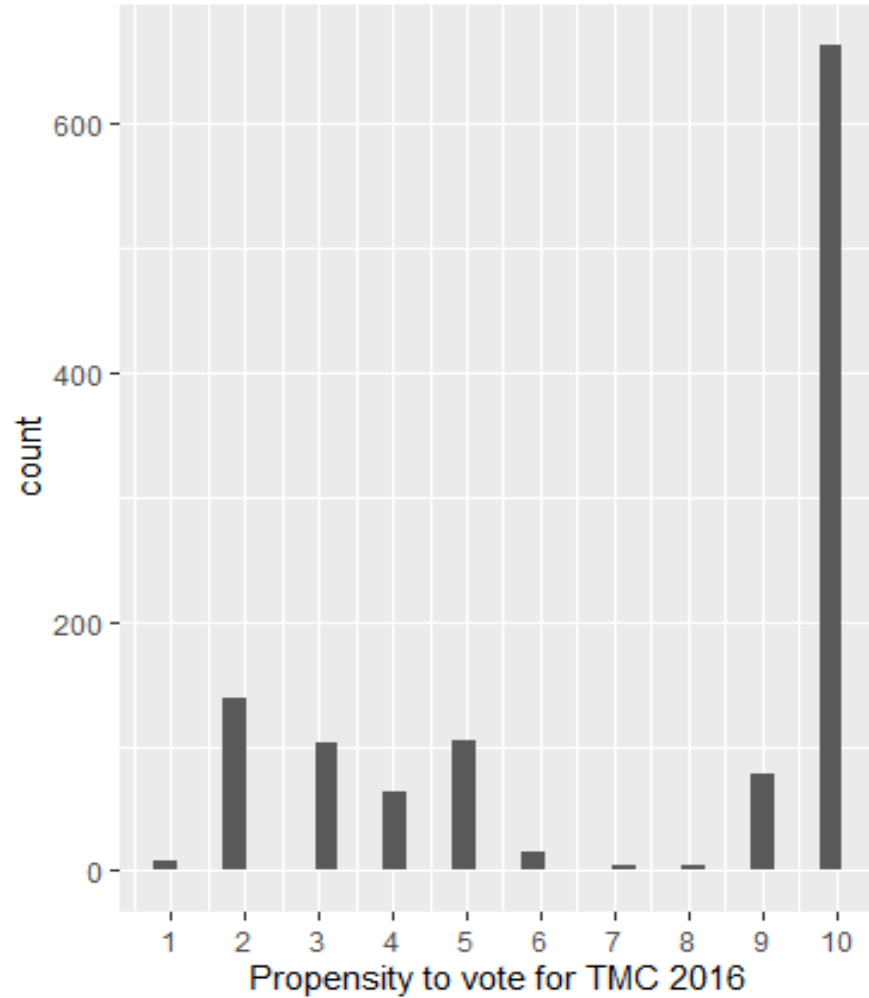


# Propensity to vote for incumbent/opposition

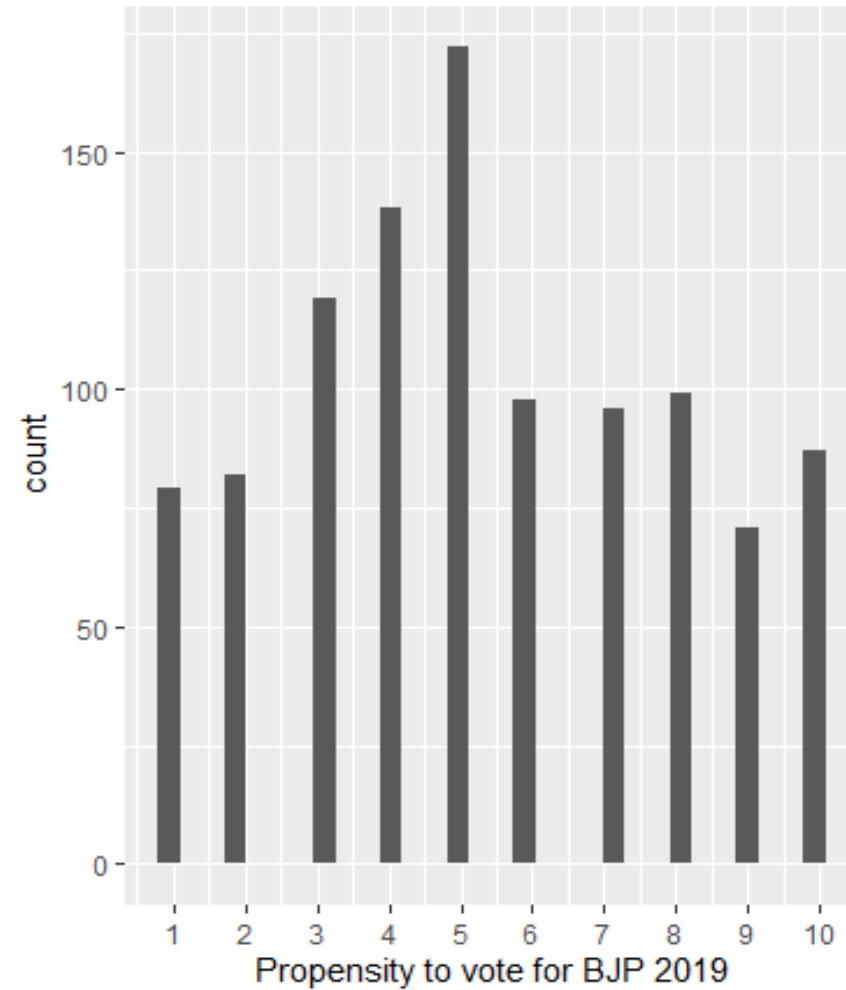
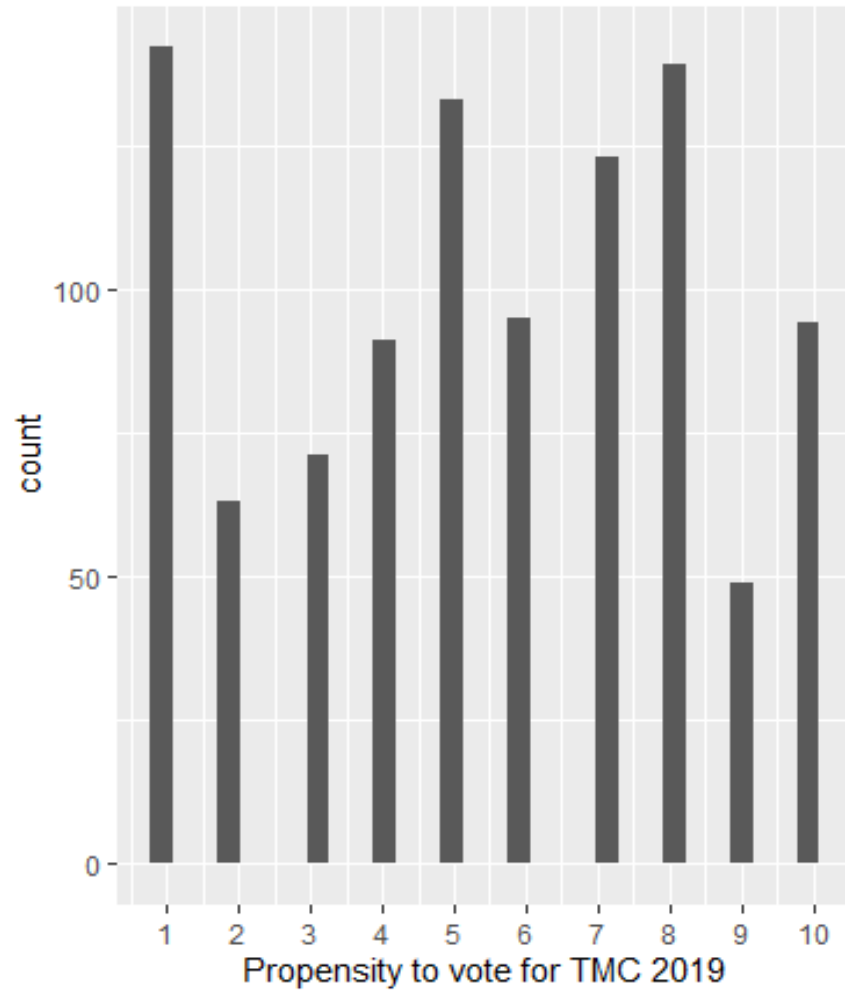
The assembly election will be held in April/May 2016. We have a number of political parties each of which would like to get your vote. How probable is it that you will ever give your first preference vote to the following parties? Please use the numbers on this scale from 1 to 10 to indicate your views, where '1' means 'not at all probable' and '10' means 'very probable'. (DO NOT GIVE THEM THE DK OR REFUSED OPTION , ONLY CODE IT IF THEY SPONTANEOUSLY RESPOND IN THIS WAY: 88 Don't know, 99 Refused )

বিধানসভা নির্বাচন এপ্রিল/মে 2016 সালে অনুষ্ঠিত হবে। বহু রাজনৈতিক দলগুলোর প্রত্যেকেই আপনার ভোটটি পেতে আগ্রহী। নিম্নলিখিত দলগুলির মধ্যে ভোট পাবার ব্যাপারে আপনার প্রথম পছন্দ হিসাবে সম্ভাবনাময়? 1 থেকে 10 এর মানদণ্ড ব্যবহারের ভিত্তিতে, যেখানে 1 হলো “একেবারে সম্ভাবনাহীন” আর 10 হলো “খুব সম্ভাবনাময়” আপনার দৃষ্টিভঙ্গী নির্দেশ করুন। জানি না অথবা প্রত্যাখ্যত বিকল্পদুটি দেবেন না। (শুধুমাত্র স্বতঃস্ফূর্তভাবে জানি না বা প্রত্যাখ্যান-এর ক্ষেত্রেই কোড করুন, যদি এভাবে উত্তর পান: 88 জানিনা, 99 প্রত্যাখ্যত)

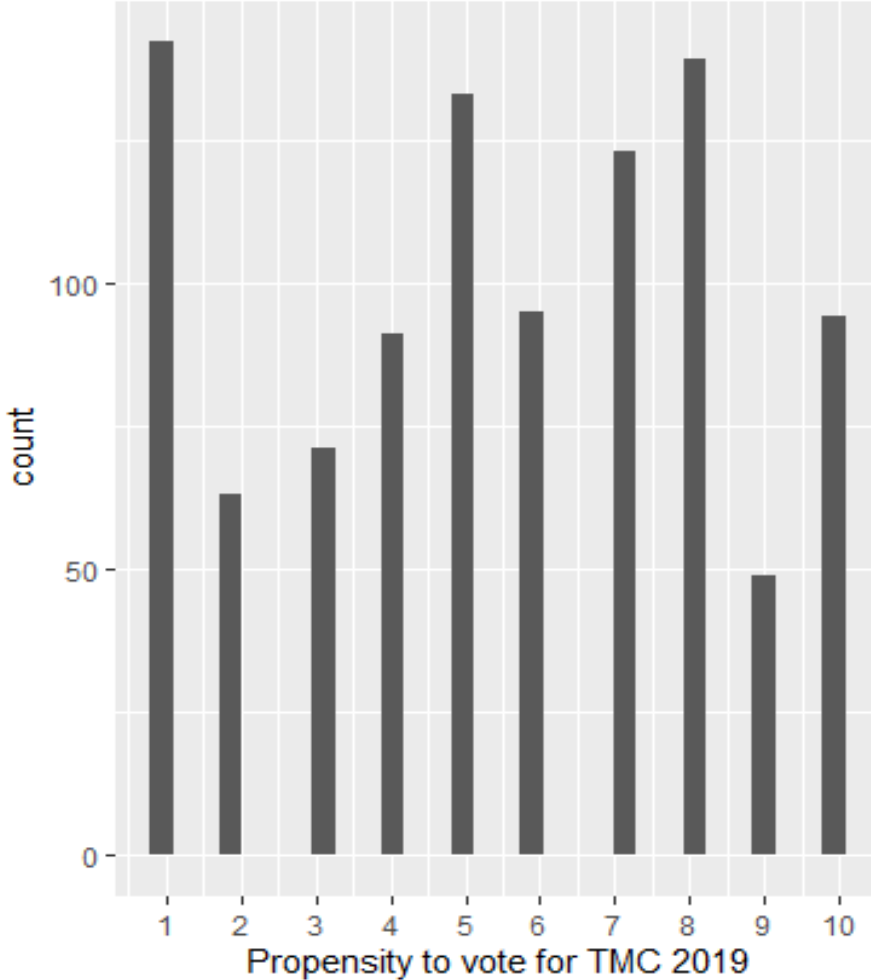
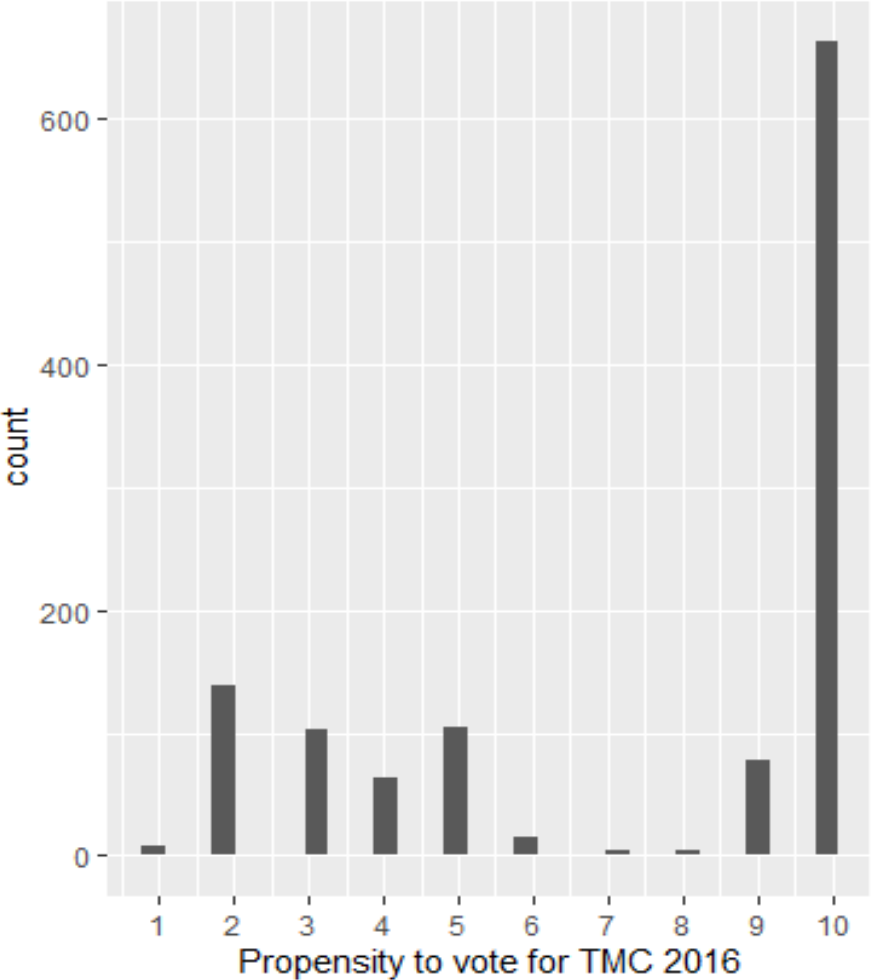
# Support for TMC vs CPIM in 2016



# Support for TMC vs BJP in 2019



# Support for TMC 2016 vs TMC 2019

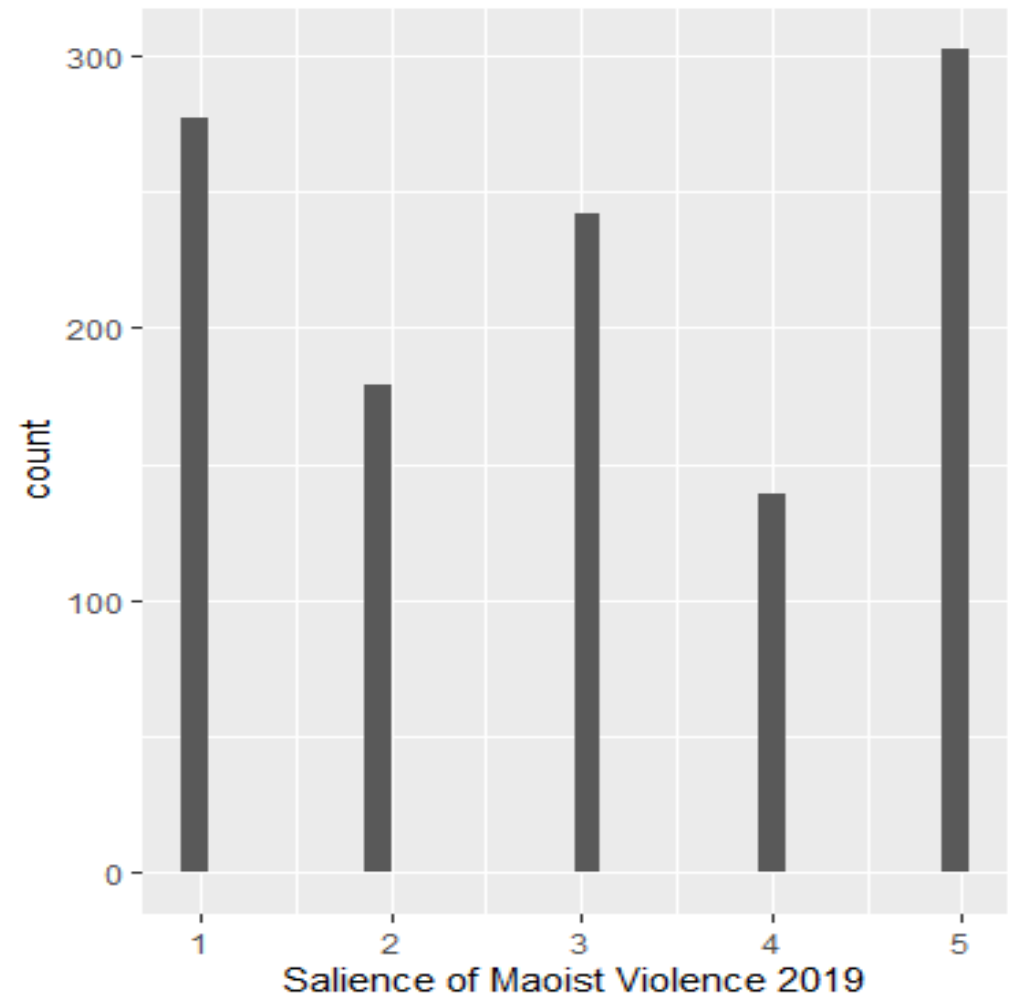
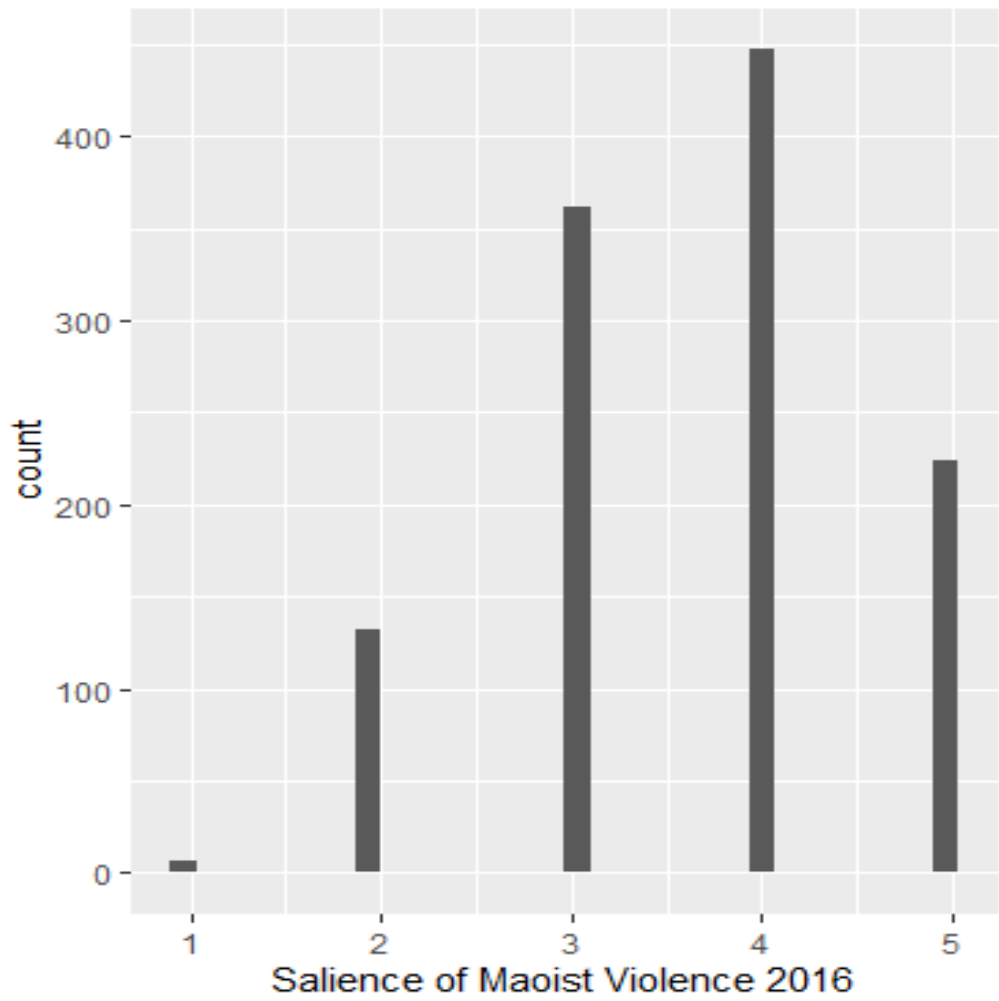


# Salience of Maoist Violence

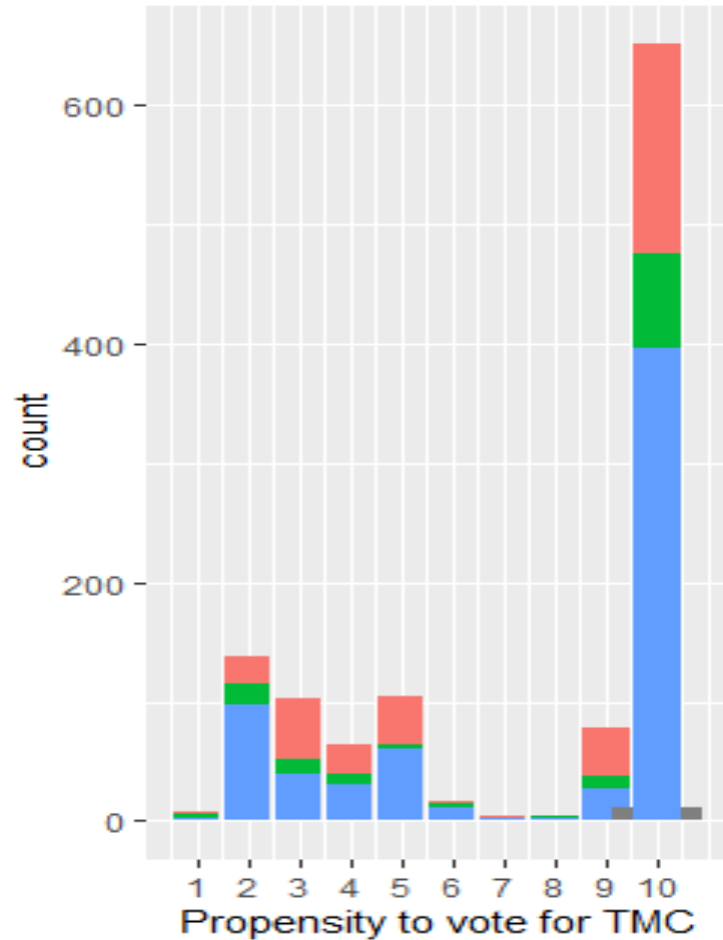
Now I'd like to ask you about a number of issues. How important are each of the following issues to you personally? Please use the numbers on a scale from 1 to 5 to indicate your views, where '1' means 'not at all important' and '5' means 'very important'. (DO NOT GIVE THEM THE DK OR REFUSED OPTION, ONLY CODE IT IF THEY SPONTANEOUSLY RESPOND IN THIS WAY: 88 Don't know, 99 Refused )

এখন আমি আপনাকে বেশ কয়েকটি বিষয় সম্পর্কে প্রশ্ন করবো। আপনি বলুন বিষয়টি ব্যক্তিগতভাবে আপনার কাছে ঠিক কতটা গুরুত্বপূর্ণ? দয়া করে 1 থেকে 5 সংখ্যার মধ্যে একটির সাহায্যে আপনার দৃষ্টিভঙ্গি জানান, যেখানে '1' মানে 'একেবারেই গুরুত্বপূর্ণ নয়' আর '5' মানে 'খুব গুরুত্বপূর্ণ'। (সমীক্ষক: অনুগ্রহ করে 'জানিনা' অথবা 'প্রত্যাখ্যত' বিকল্প দেবেন না; এই বিকল্পগুলি শুধুমাত্র চিহ্নিত করুন যদি কেউ স্বতঃস্ফূর্তভাবে এই ধরনের মতামত দেন: 8 প্রত্যাখ্যত, 9 জানিনা)।

# Salience of Maoist Violence 2016 vs 2019

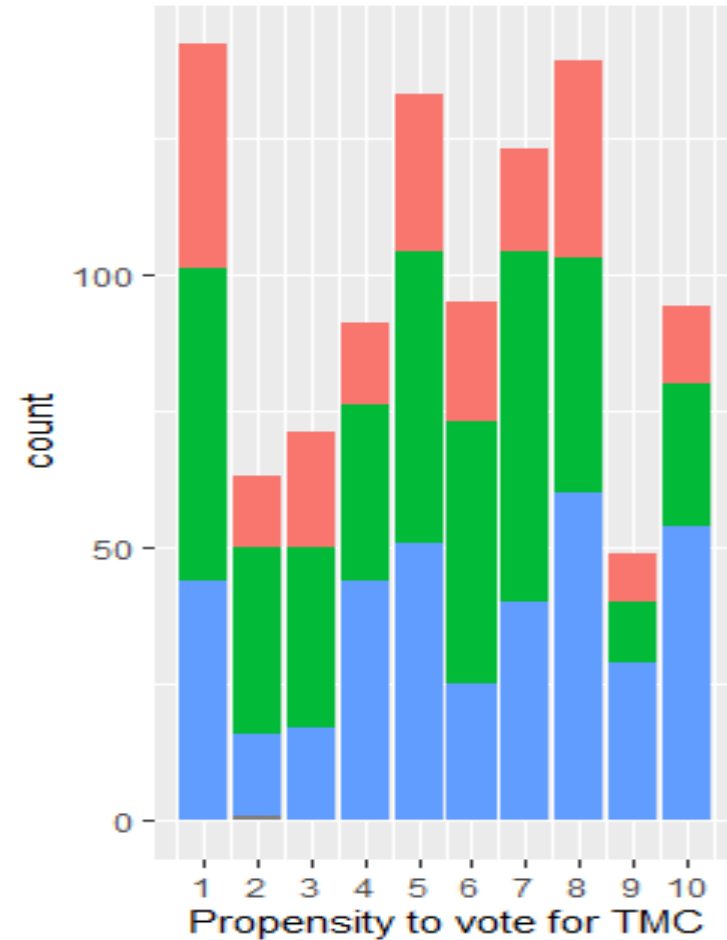


# Support for TMC by Saliency of Maoist Violence 2016 vs 2019



Saliency2016

- Neutral
- Not salient
- Very salient
- NA



Saliency2019

- Neutral
- Not salient
- Very salient
- NA

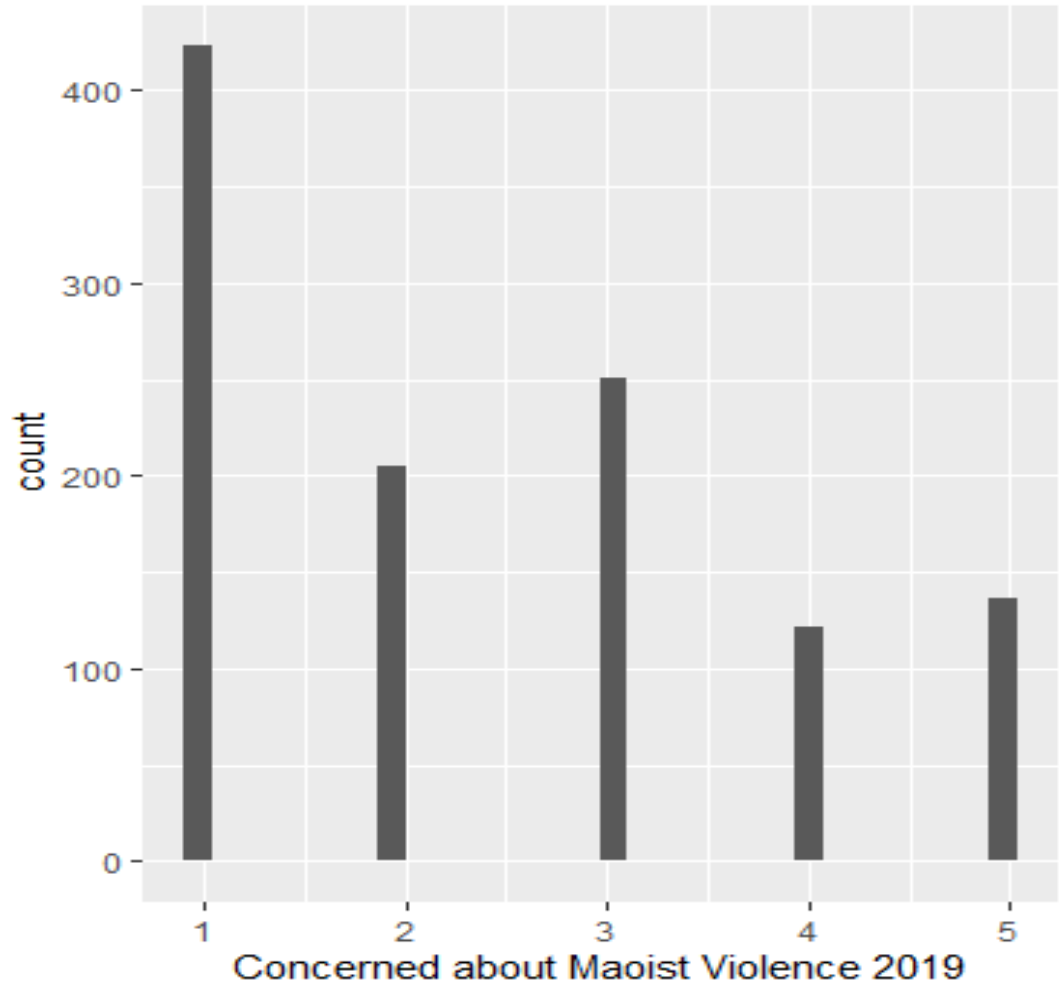
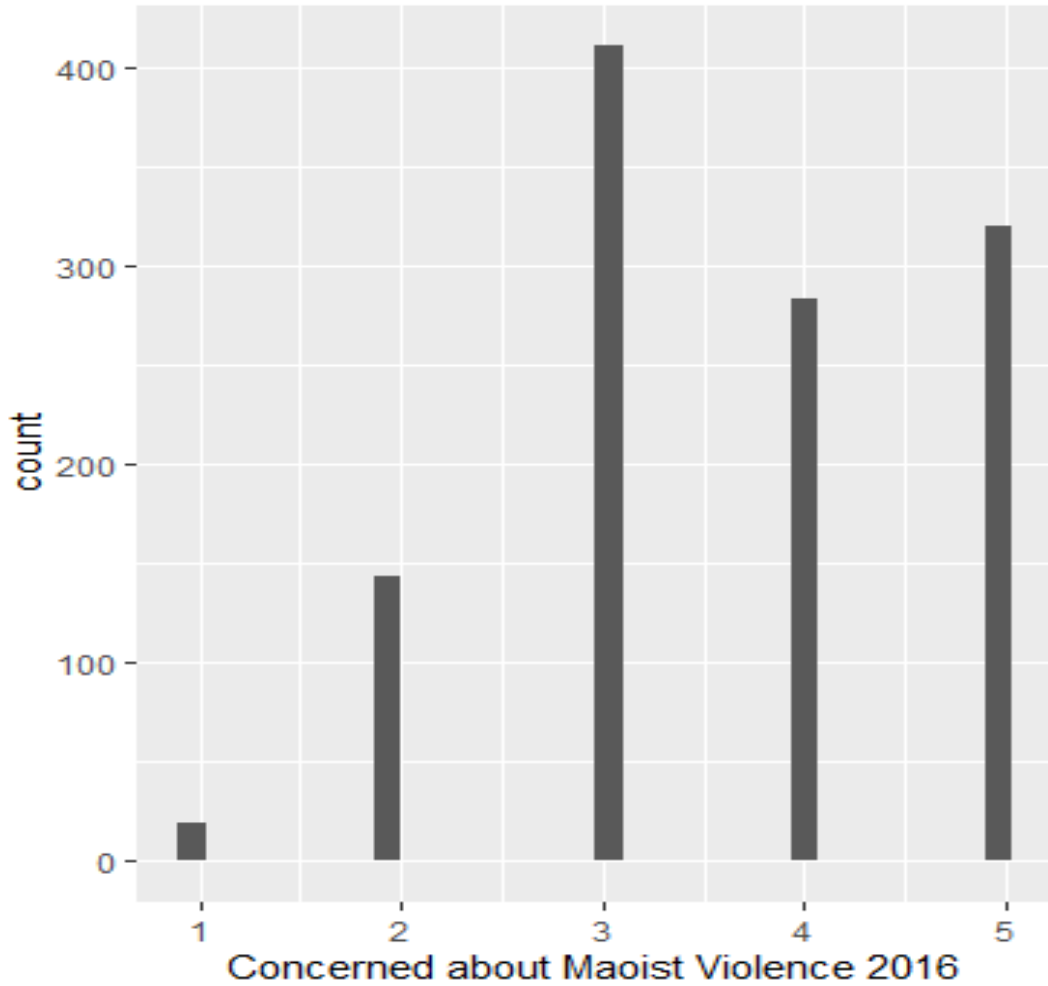
# Concern about Maoist Violence

Now I would like to ask you questions about how much you agree or disagree with the following statements regarding safety and security in West Bengal. On a scale of 1-5 with 1 totally disagree, 2 disagree somewhat, 3 neither agree nor disagree, 4 agree somewhat, and 5 totally agree, what is your view on each of the following statements

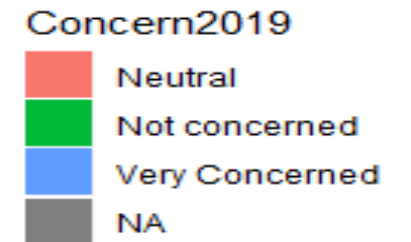
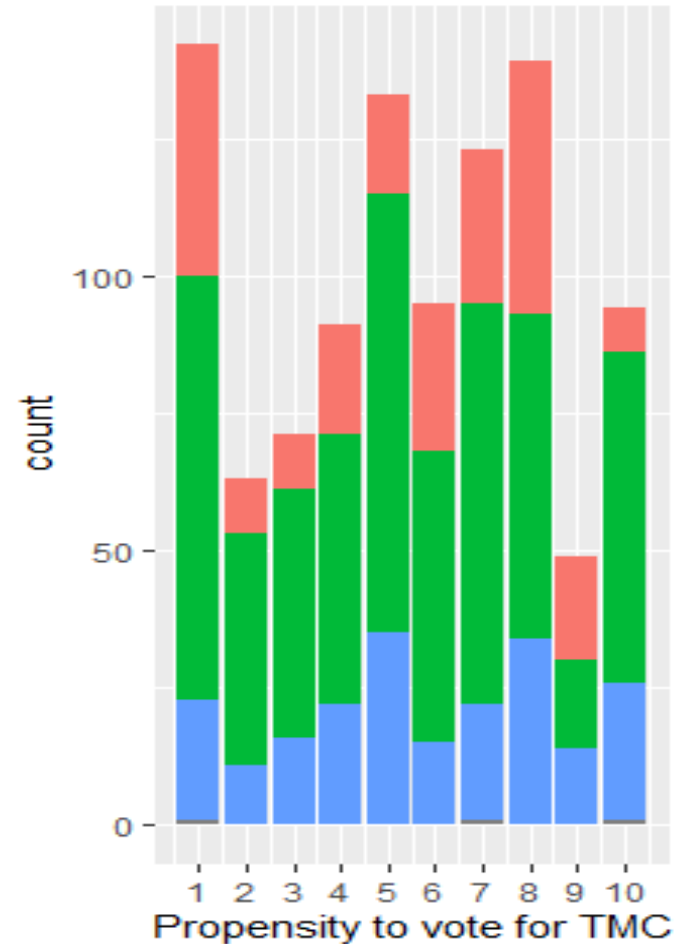
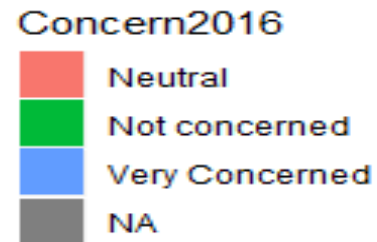
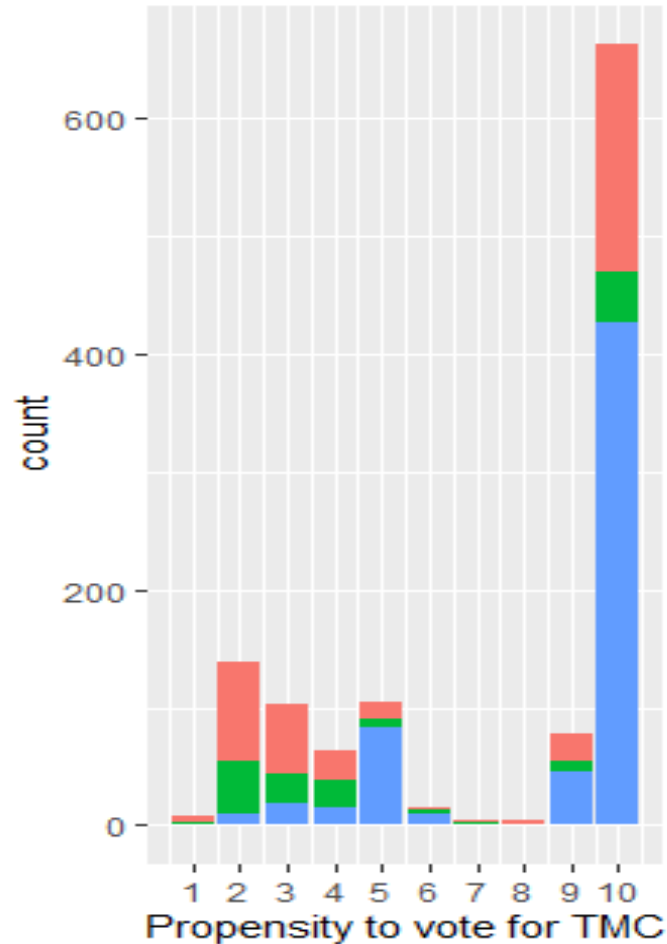
এখন আমি আপনাকে যে বিষয়ে প্রশ্ন করবো তা হলো আপনি পশ্চিমবঙ্গে নিরাপত্তা ও সুরক্ষার বিষয়ে নিম্নোক্ত বক্তব্যগুলির সম্পর্কে কতটা একমত অথবা ভিন্নমত। 1 থেকে 5 এর মানদণ্ড ব্যবহারের ভিত্তিতে, যেখানে 1 হলো “সম্পূর্ণ ভিন্নমত” এবং 5 হলো “সম্পূর্ণ একমত” আপনি কিভাবে নীচের প্রত্যেকটি বক্তব্যের মূল্যায়ণ করবেন?  
(সমীক্ষক: অনুগ্রহ করে জানি না/ প্রত্যাখ্যত বিকল্প দেবেন না; এই বিকল্প শুধুমাত্র চিহ্নিত করুন যদি কেউ স্বতঃস্ফূর্তভাবে এই ধরনের মতামত দেন: 9 প্রত্যাখ্যত, 8 জানিনা)



# Concern about Maoist Violence 2016 vs 2019



# Support for TMC by Concern about Maoist Violence 2016 vs 2019

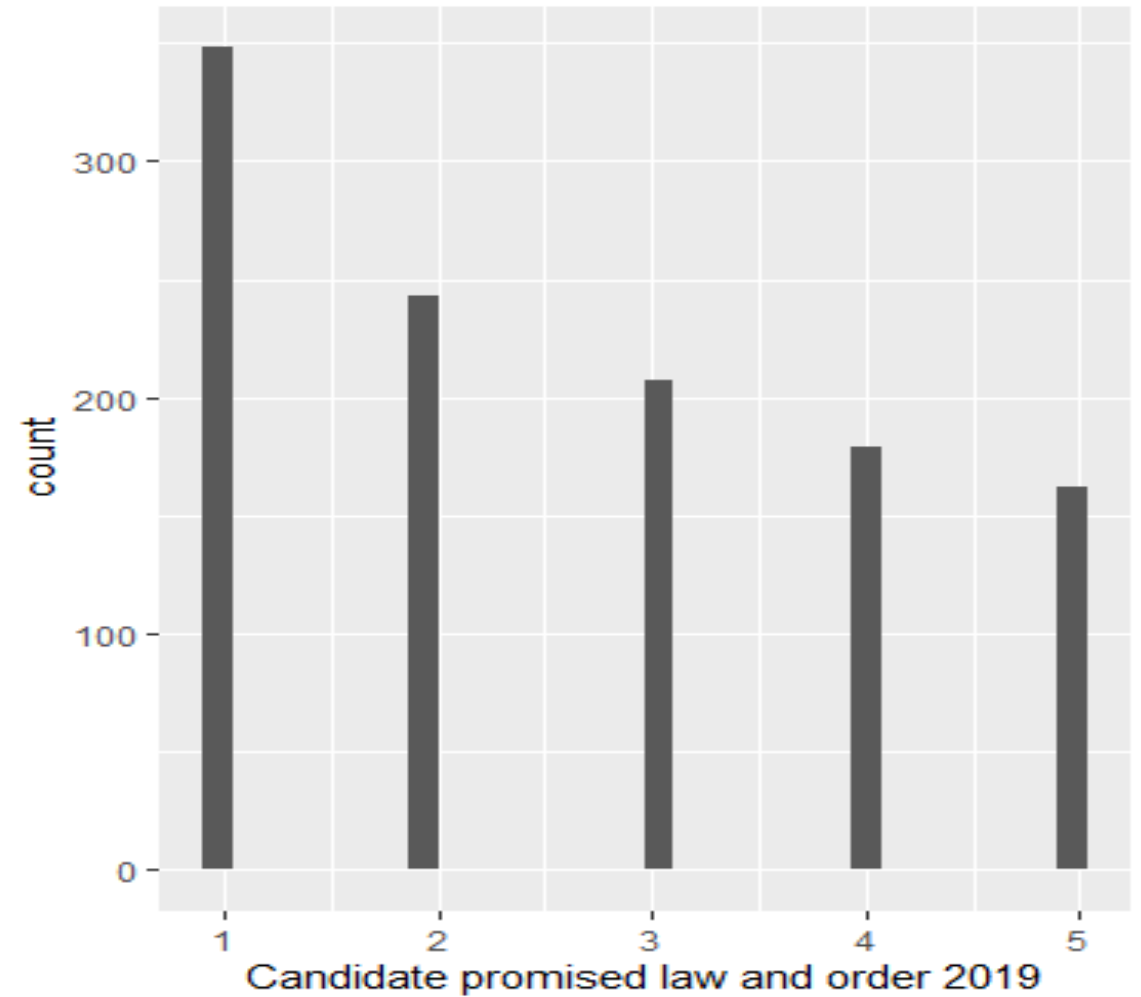
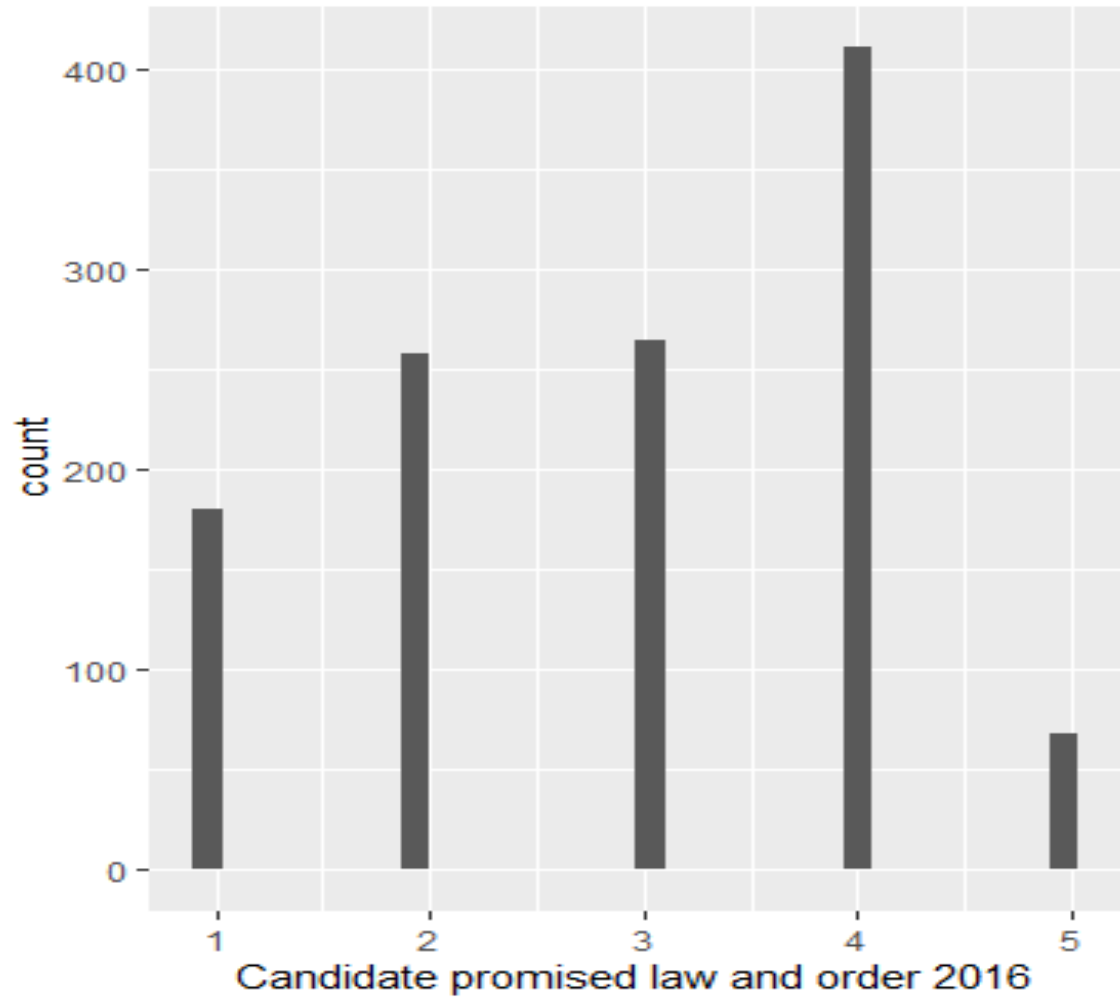


# Candidate promise to maintain law and order

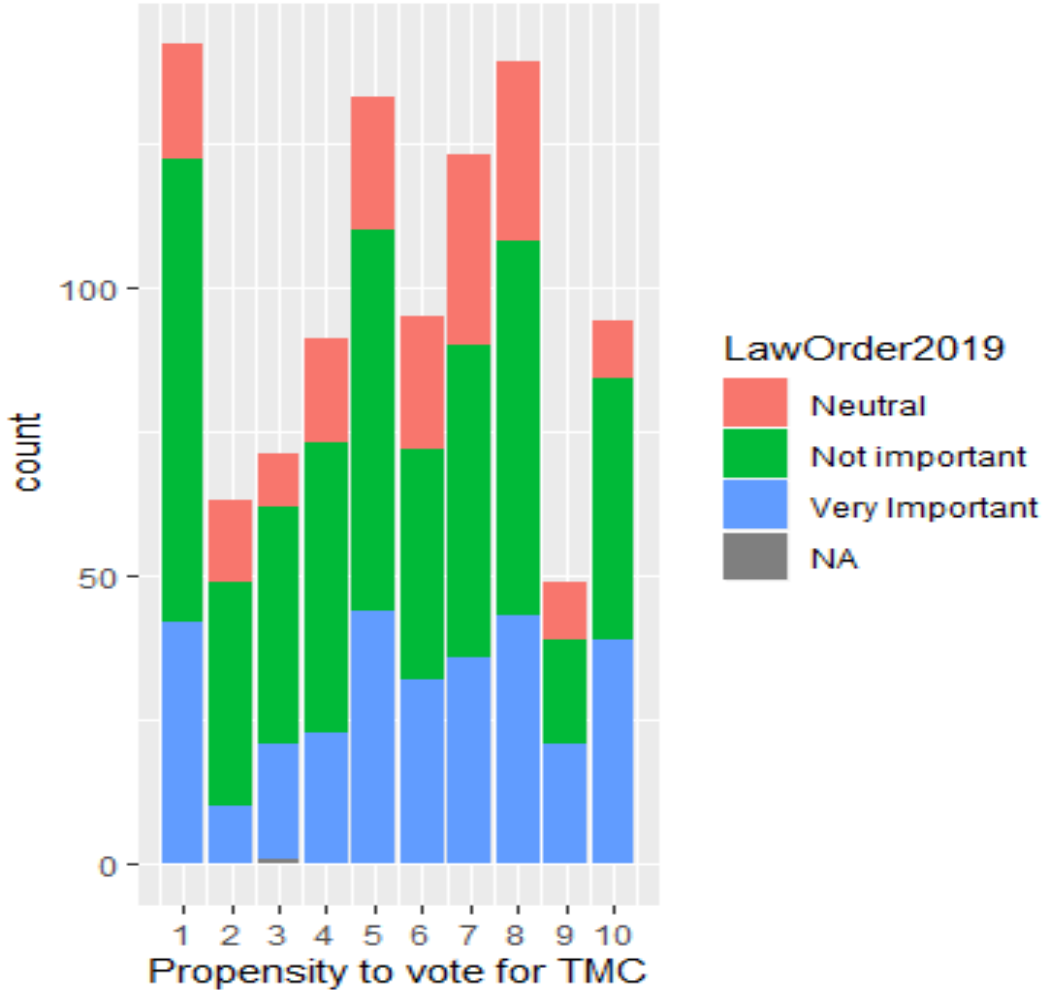
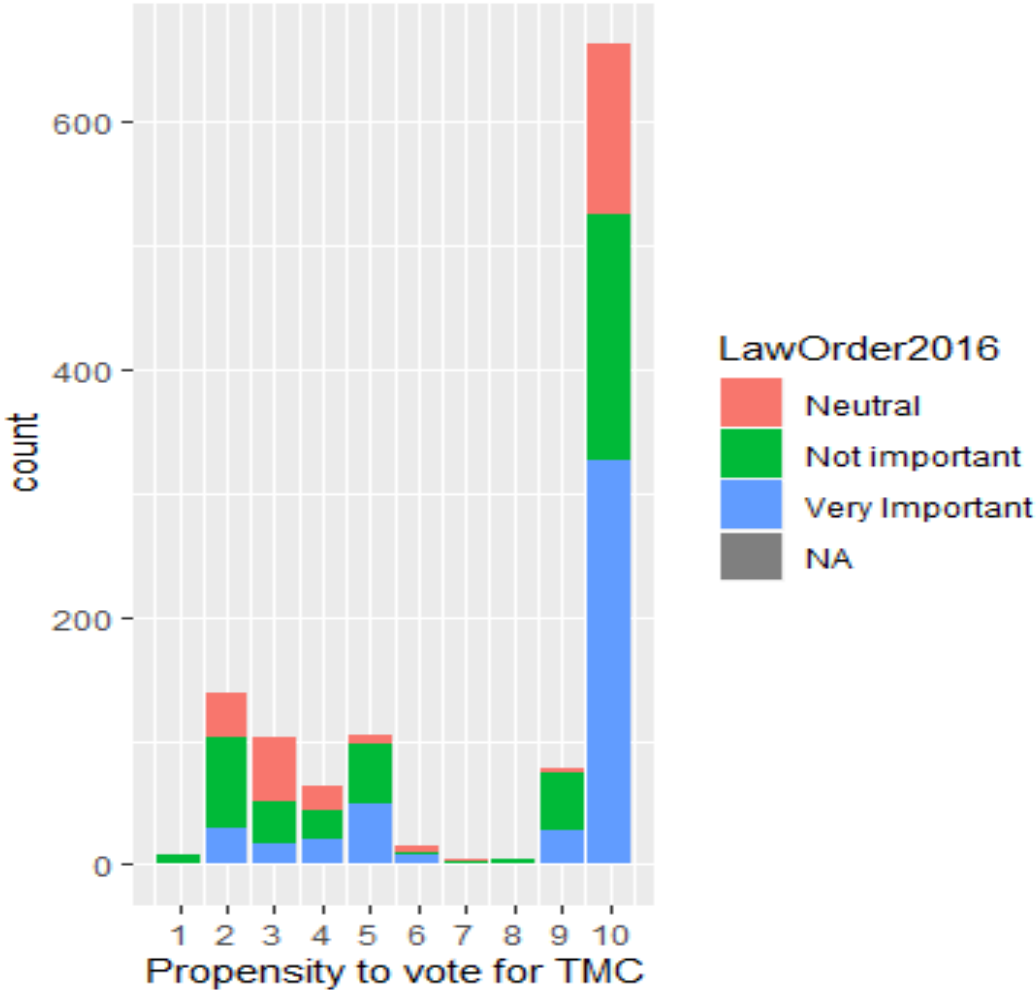
Now I will read out some more possible considerations for voting for a candidate. On a scale from 1 to 5 where 1 means “not at all” and 5 means that it mattered “very much”, how much does each of the following matter to you when deciding how to vote

এখন আমি একজন প্রার্থীর জন্য আরো কিছু সম্ভাব্য বিবেচনা পড়ে শোনাবো। 1 থেকে 5 এর মানদণ্ড ব্যবহারের ভিত্তিতে, যেখানে 1 হলো “একেবারেই না” এবং 5 হলো “খুব বেশী” আপনি কিভাবে নীচের প্রত্যেকটি বিষয় আপনার কাছে ভোট দেবার সিদ্ধান্ত নেবার জন্য কতটা গুরুত্বপূর্ণ তা মূল্যায়ন করবেন। (সমীক্ষক : অনুগ্রহ করে জানি না/ প্রত্যাখ্যত বিকল্প দেবেন না; এই বিকল্প শুধুমাত্র চিহ্নিত করুন যদি কেউ স্বতঃস্ফূর্তভাবে এই ধরনের মতামত দেন : 9 প্রত্যাখ্যত , 8 জানিনা)

# Candidate Promised Law and Order 2016 vs 2019



# Support for TMC by Candidate Promise of Law and Order 2016 vs 2019



# Conclusion

- Novel **trend analysis of elections and public opinion** in a post-conflict setting
- Preliminary evidence showing that **security-based support for the TMC has declined** in Junglemahal over time
- Future extensions:
  - Multi-variate regression
  - Incorporate complex theoretical models differentiating between types of fear